

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-30-2007/
Konu : Soruşturma evrakının incelemesi

.../.../2007

GAZİOSMANPAŞA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi : 19/03/2007 tarihli ve 2007/336 Bakanlık muhabere sayılı yazı.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 153'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer verilen müdafinin dosyayı inceleme yetkisine dair hükmün, hiçbir kayıt ve şarta bağlanmadığı ileri sürülerek 01.06.2005 tarihli 25832 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45'inci maddesinde yer alan müdafinin soruşturma evrakını incelemesi için görevlendirme yazısı veya vekâletname ibrazı şeklindeki hükümden yola çıkılarak anılan yasa hükmüne aykırı olarak avukatların soruşturma dosyalarını incelemesinin kısıtlanması ve yasada yer almayan uygulamalar yapılmaması konusunda Cumhuriyet savcılarının uyarılması talebini içeren İstanbul Barosu Başkanlığı'nın 08.02.2007 tarihli ve 3112 gündem sayılı kararı ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere; İstanbul Barosu Başkanlığının anılan yazısında ileri sürdüğü hususlar Türkiye Barolar Birliği tarafından dava konusu yapılarak Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna kadar intikal etmiştir.

Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin 45'inci maddesinin 2 ve 3'üncü fıkralarında yer alan "Soruşturmanın amacını tehlikeye düşürmemek kaydıyla", "görevlendirme belgesi veya vekâletname ibraz ederek" ibareleri ile son fıkrasında yer alan "soruşturma evrakı soruşturmayı geciktirmemek kaydıyla Cumhuriyet savcısı huzurunda incelenir" ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemi ile açılan dava sonunda; Danıştay 10. Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 22.11.2005 günlü ve E: 2005/5971 sayılı kararına karşı davacı Türkiye Barolar Birliğince itiraz edilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilmesine karşı, ek'te bir örneği sunulan Danıştay İdari Dava

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-30-2007

Daireleri Kurulunun 16.02.2006 tarihli ve 2006/20 sayılı YD.İtiraz No: 2006/20 sayılı kararı ile; anılan Yönetmelik hükmü hakkında yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından itirazın reddine dair karar verilmiştir.

Ayrıca; konuya ilişkin Genel Müdürlüğümüzün görüşlerini içeren 31/08/2005 tarihli ve 3-2-170-2005/35987 sayılı ve 31/10/2006 tarihli ve 647.03-213-2006/49923 sayılı yazıların birer sureti ilişikte gönderilmiştir.

Bu itibarla; anılan yargı kararları ve ilgili Yönetmelik hükmü doğrultusunda mahallinde işlem yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

EKLER:

- 1- Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 16.02.2006 tarihli ve 2006/20 sayılı YD.İtiraz No: 2006/20 sayılı kararı (6 sayfa)
- 2-31/08/2005 tarihli ve 3-2-170-2005/35987 sayılı yazı sureti (3 sayfa)
- 3- 31/10/2006 tarihli ve 647.03-213-2006/49923 sayılı yazı sureti (2 sayfa)